

## Отзыв

на автореферат диссертации **Гемонова Александра Владимировича** на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук на тему: «Обоснование мелиоративных режимов при капельном поливе саженцев плодовых культур в условиях Нечерноземной зоны России», представленную на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности: 4.1.5 – мелиорация, водное хозяйство и агрофизика

Вопросы повышения эффективности использования поливной воды при капельном орошении в условиях нечерноземной зоны России, где востребованы незначительные расходы поливной нормы, весьма актуальны и требуют однозначного решения. Регулирование водного и минерального питания выращиваемых плодовых саженцев и ягодников, посредством автоматизированного процесса системы капельного орошения позволяет наиболее эффективно управлять водным и почвенным режимом орошаемых модулей. Следует признать, что научный опыт производства плодовых саженцев в питомниках с автоматизацией капельного орошения в регионе отсутствует, а результаты экспериментальных исследований в разных почвенно-климатических условиях, зачастую противоречивы, что с учетом местных особенностей климата и почвенного плодородия не позволяло их применять без существенного обоснования и в ведении в практику. Работа представляется современной и своевременной.

Основой для решения поставленных в диссертационной работе задач, явились проведенные автором теоретические и экспериментальные исследования, включающие закономерности водопотребления плодовых и ягодных саженцев в условиях повышенного водо-обеспечения в зависимости от уровня залегания грунтовых вод и запасов почвенной влажности. Автором разработаны экспериментальные решения для дальнейшей разработки технологии автоматизированной системы капельного орошения, дана комплексная оценка выхода стандартизированных саженцев в условиях дерново-подзолистых почв.

Сформулированные в автореферате выводы и предложения производству вытекают из материалов исследований, являются концентрированным выражением полученных соискателем результатов. Анализ экономической эффективности рекомендуемых автором мероприятий проведен с учетом возможного инвестирования проекта.

В качестве замечаний и пожеланий следует отметить:

1. При разработке полевого опыта следовало бы указать площади модульных участков, от их размеров зависят расходные и напорные значения при подаче поливной воды.
2. Стр. 11- что подразумевается под фактической влажностью почвы, наименьшая влагоемкость или пред-поливная влажность?
3. Рассчитанные гидротермические коэффициенты надо указывать не только по межфазным периодам, но и по годам исследований.
4. Следует пояснить, почему по вариантам опыта предлагается контроль с наибольшим приходом влаги от осадков.
5. Принципиальная схема капельного орошения с дистанционным управлением нуждается в разъяснении: каков максимальный напор погружного насоса; при каком давлении работают капельные трубопроводы; для чего служат редукторы давления на каждом поливном трубопроводе; необходимо было дать общую расходную характеристику системы капельного автоматизированного орошения.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. В целом, по актуальности темы, методическим подходам к решению задач, научной новизне и практической значимости результатов диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, **Гемонов Александр Владимирович**, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.5. – мелиорация, водное хозяйство и агрофизика

Кандидат сельскохозяйственных наук  
по специальности (06.01.02)

мелиорация рекультивация и охрана земель,  
старший научный сотрудник отдела  
оросительных мелиораций ВНИИОЗ  
филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИГиМ

Контактный теле [redacted] ru  
400002 г. Волгоград ул. Тимирязева 9

..... [redacted] .....

Майер Александр Владимирович

дата: 19.02.2025г

подпись: Майера Але

заверяю ведущий с



Букатина И.С.